



PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA **EDUCACIÓN SUPERIOR**

Planeación Integral de la Educación Superior

Un ejercicio colectivo de reflexión y construcción sobre los aspectos centrales de la educación superior mexicana

Las universidades en la Era del Conocimiento

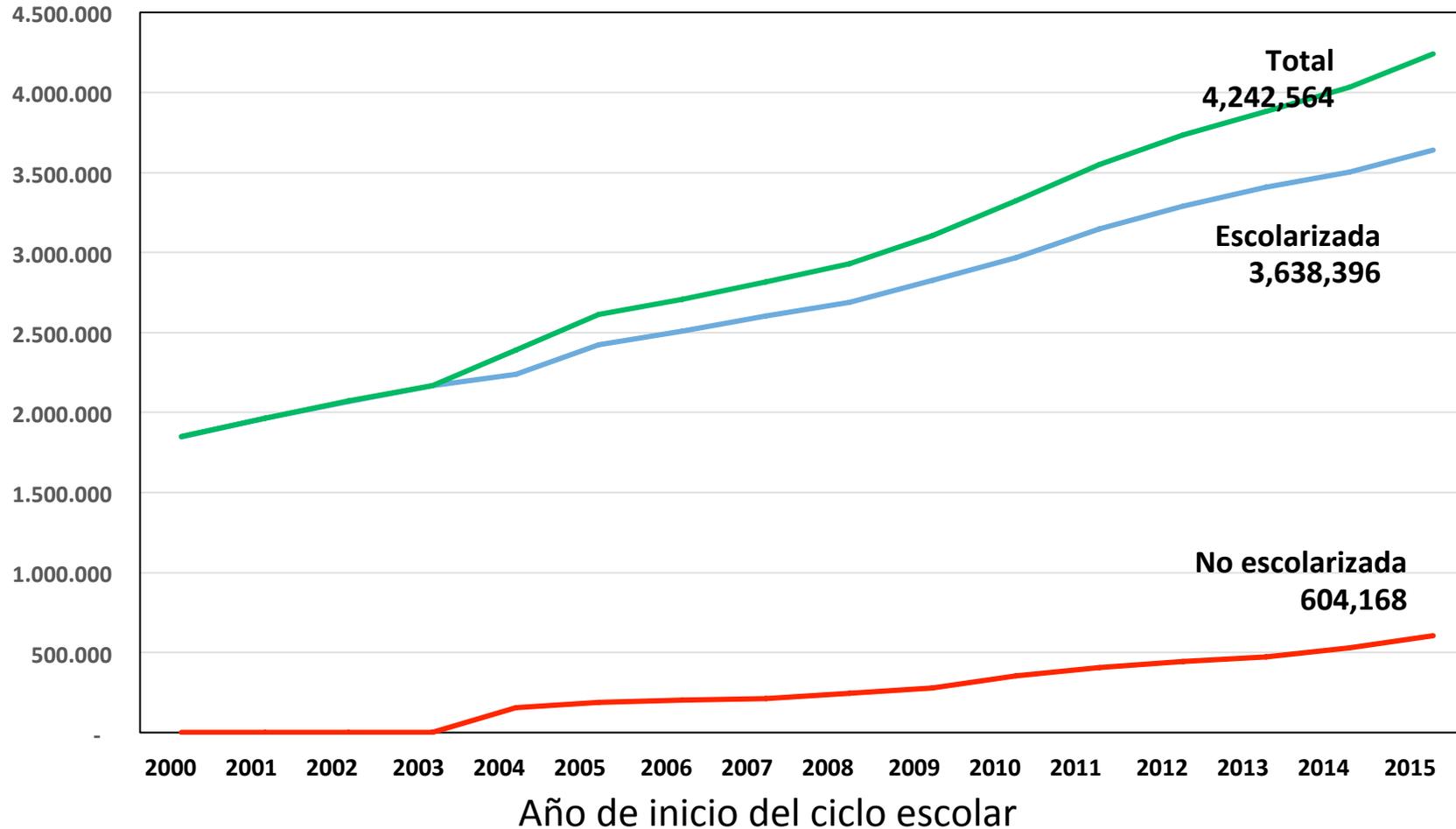
“Hemos entrado a la Era del Conocimiento, en la que las personas educadas y sus ideas, facilitadas e incrementadas mediante tecnologías continuamente cambiantes, son no sólo centrales para nuestro bienestar social sino que están impulsando grandes cambios en todas las instituciones sociales. Esto abre oportunidades ilimitadas para la “confección” de una educación para cada estudiante, con cursos tomados en muchas universidades diferentes, y con resultados que podrían ser enormemente interesantes.

Así, aunque la misión central de las universidades no va a cambiar, las formas específicas para llevar a cabo la creación, preservación, integración, transmisión y aplicación del conocimiento están cambiando de forma dramática...La implicación de esos cambiantes paradigmas para las universidades, es que la educación superior debe transformarse a fin de crear una cultura de aprendizaje en nuestra sociedad, una cultura que extienda las oportunidades educativas a toda la sociedad a través de las tecnologías de la información.”

James Duderstadt The Future of the University in an Age of Knowledge
President Emeritus and University Professor of Science and Engineering, The University of Michigan
JALN Volume 1, Issue 2 - August 1997, 78-88

La evolución de la educación superior mexicana 2000-20015

Matrícula en Educación Superior

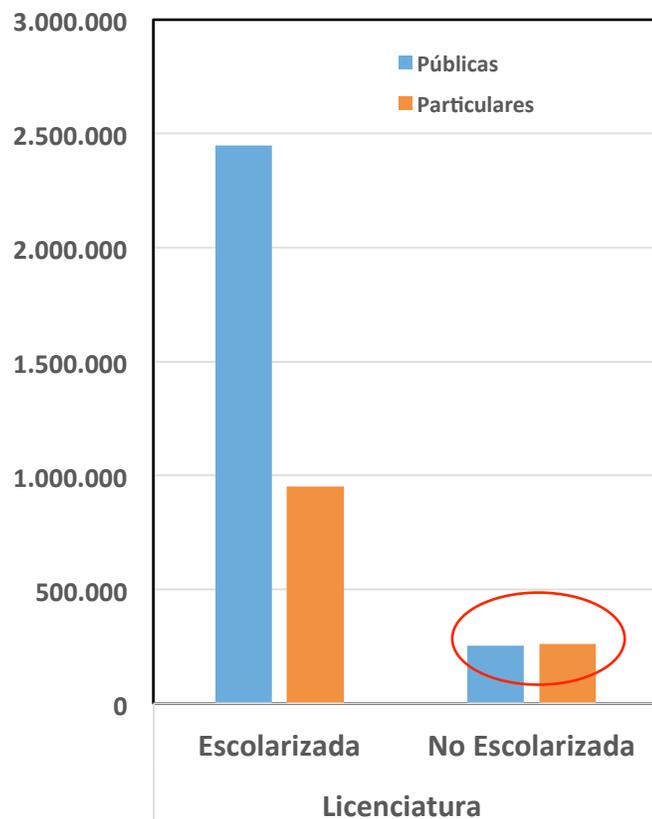


La educación superior mexicana se ha venido duplicando, en promedio cada 10 años a partir de la segunda mitad del siglo pasado. En el presente ciclo escolar la matrícula total es de 4,242,564 estudiantes

- 92.3% de ellos en programas de licenciatura
- 7.7% en programas de posgrado
- 86% en programas escolarizados
- 14% en programas no escolarizados

La matrícula de la educación superior mexicana 2015-2016 Según se trate de IES públicas o particulares y por educación escolarizada o no escolarizada

LICENCIATURA



La penetración de las tecnologías digitales varía según el régimen y el nivel de las IES

En la licenciatura

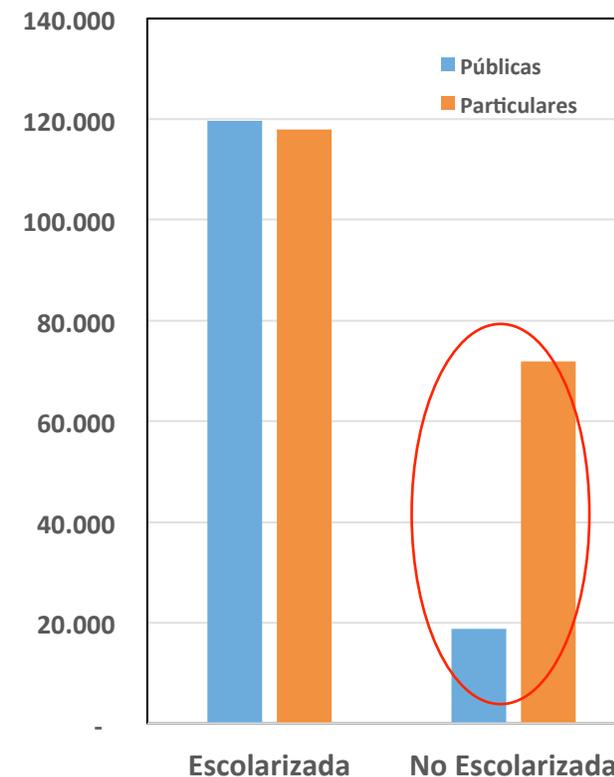
- 97.3% de los alumnos siguen programas escolarizados
 - Solo 13.1% cursan no escolarizados
- Y la penetración de las TD en las IES particulares es mayor que en las públicas*

En los programas de posgrado

- 72.4% de los estudiantes cursan programas escolarizados
- 27.6% en programas no escolarizados

La penetración de las TD en las IES particulares es aún más fuerte

POSGRADO

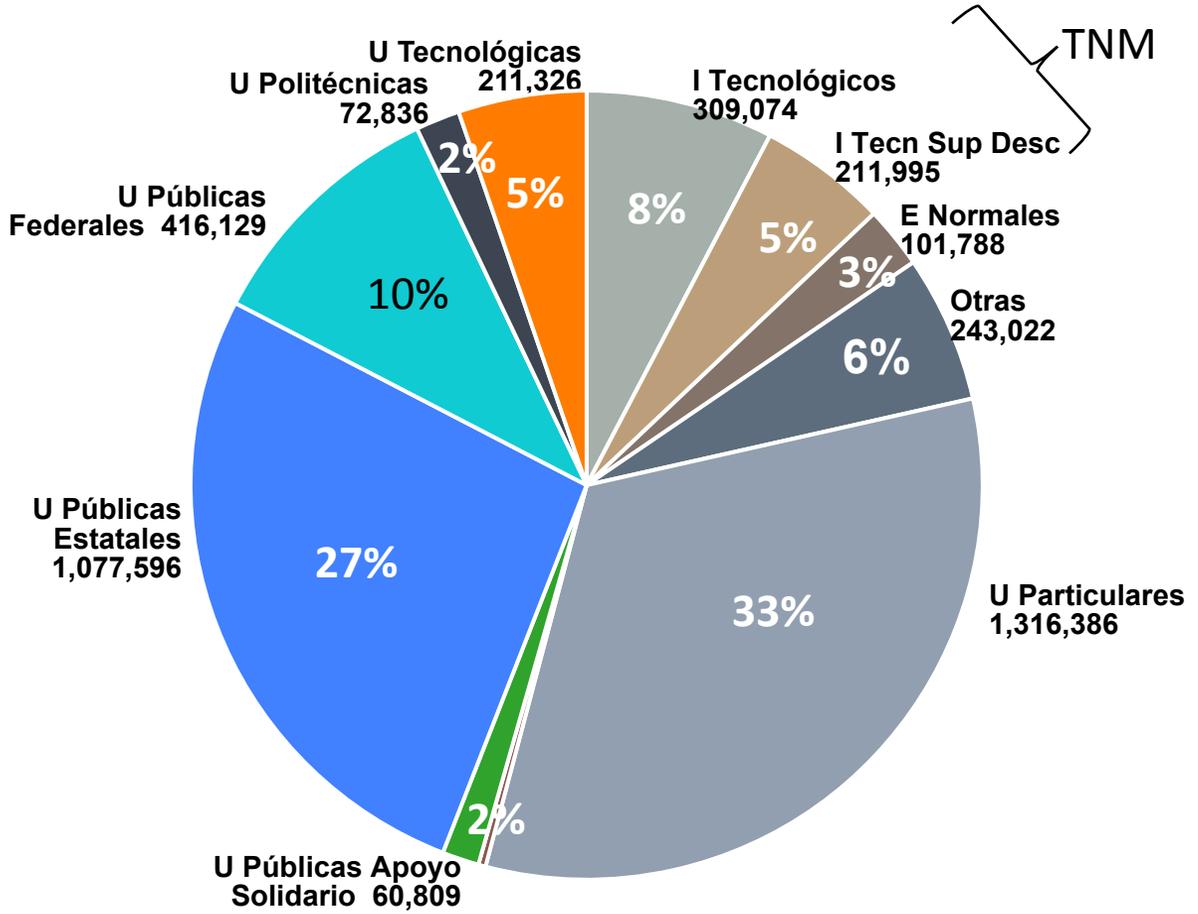


La matrícula de la educación superior mexicana 2015-2015 por subsistemas

DISTRIBUCIÓN DE LA MATRÍCULA TOTAL* EN **ES** POR **SUBSISTEMA** 2014-2015

Es usual indicar que la educación superior mexicana está distribuida en un conjunto de 9 o 10 subsistemas.

- Sin embargo no existen rasgos académicos (educativos) específicos que permitan distinguir las instituciones
- Ni criterios claros y transparentes para definir el tránsito entre ellos y fijar las normas correspondientes a unos y a otros



* Matrícula Total en ES incluye Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado, Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado
 Fuente: SEP formato 911, procesado por DGESU/Trace

Problemas en nuestro sistema de educación superior: modelo agotado

Además

- *Salvo por lo establecido en el Acuerdo 279, carecemos de definiciones precisas de los distintos niveles y tipos de educación superior*
- *Ni contamos con normas aceptadas de lo que se entiende por créditos académicos, competencias o aprendizajes*
- *Usamos poco los resultados de las evaluaciones, los exámenes y las acreditaciones para mejorar las IES o subsistemas*
- *Y es poca la información oportuna, validada y útil con que se cuenta para la toma de decisiones*

OPORTUNIDAD PARA EL CAMBIO

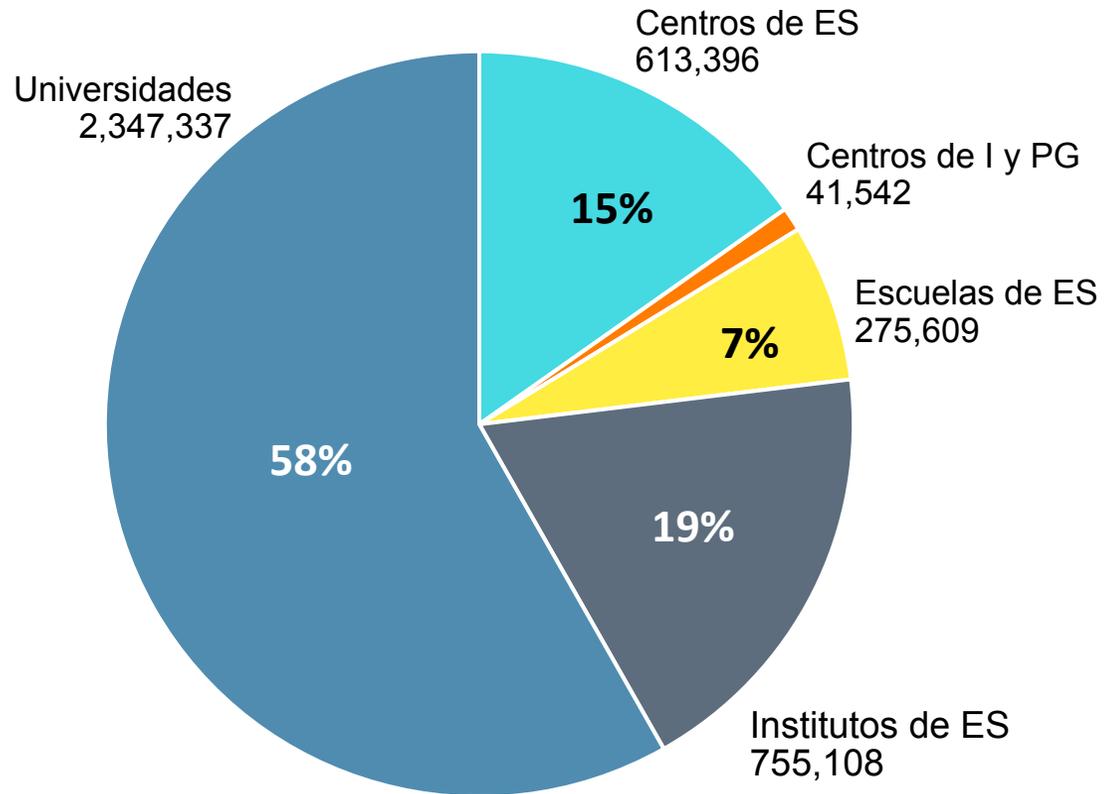
Se requiere cambiar los objetivos, los contenidos, las formas de enseñanza y los procesos para evaluar los aprendizajes. Ahora se reconoce que en los primeros años de la educación superior lo verdaderamente importante es *enseñar a aprender (en el contexto actual)*

Pero, más serio aún

- *El modelo educativo predominante está diseñado para educar a unos cuantos, no a muchos y menos aún a todos*
- *Responde a un contexto educativo que ya no existe*
- *Enfatiza más el conocimiento del pasado que la preparación para el futuro*
- *No incorpora los avances que ha habido en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje*
- *No incorpora el uso intenso de las tecnologías digitales*
- *Está desfasado en relación con los enfoques, sistemas y corrientes modernos.*

Buscando una (nueva) categorización según la oferta educativa

DISTRIBUCIÓN POR TIPO DE INSTITUCIÓN 2014-2015



Universidades.

- ◆ Oferta educativa en más de 5 campos de conocimiento;
- ◆ Al menos 20 programas de estudio diferentes en el nivel de pregrado;
- ◆ 3 o más programas de estudio a nivel de posgrado;
- ◆ Una matrícula superior a 5 mil alumnos.

Institutos de educación superior.

- ◆ Son integrantes del Tecnológico Nacional de México;
- ◆ Programas en 3 o 4 campos de conocimiento en pregrado y/o posgrado;
- ◆ Cuentan con más de 1 mil alumnos.

Centros de educación superior.

- ◆ Son parte de la Coordinación de Universidades Politécnicas y Tecnológicas;
- ◆ Ofrecen programas de licenciatura y/o posgrado en hasta 2 campos del conocimiento;
- ◆ Cuentan con más de 1 mil alumnos.

Escuelas de educación superior:

- ◆ Son normales o centros de formación o actualización del magisterio;
- ◆ Ofrecen programas centrados en el pregrado en hasta 2 campos de conocimiento;
- ◆ Cuentan con menos de 1 mil alumnos.

Centros de investigación y posgrado.

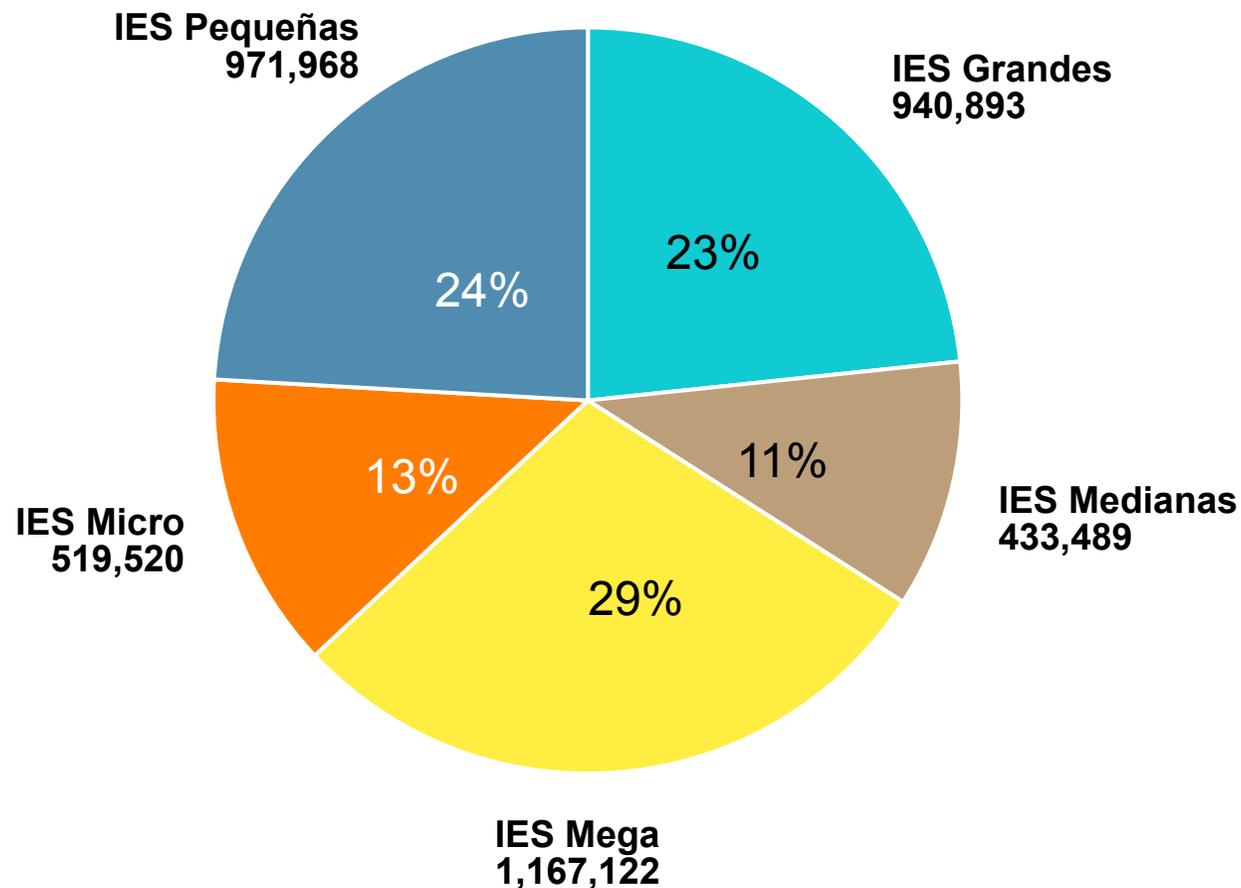
- ◆ Oferta educativa centrada en el posgrado;
- ◆ Programas en 3 o más campos de conocimiento;
- ◆ Al menos 500 alumnos.

*Matrícula Total en ES incluye Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado, Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado

Fuente: SEP formato 911, procesado por DGEU/Trace

Así como por tamaño de institución

DISTRIBUCIÓN POR TAMAÑO DE INSTITUCIÓN 2014-2015

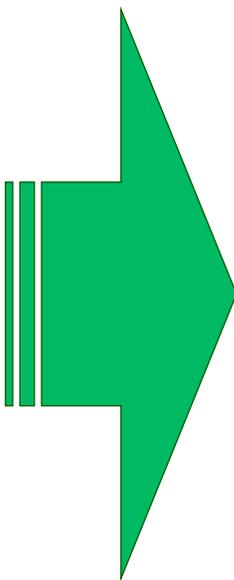


- Mega: más de 50 mil alumnos;
- Grande: de 10 mil hasta 50 mil alumnos;
- Mediana: de 5 mil hasta 10 mil alumnos;
- Pequeña: de 1 mil hasta 5 mil alumnos; y
- Micro: hasta 1 mil alumnos.

*Matrícula Total en ES incluye Técnico Superior Universitario, Profesional Asociado, Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado
 Fuente: SEP formato 911, procesado por DGESU/Trace

Están cambiando los paradigmas de la ES

- De escasa información
- De sociedades locales
- De educación inicial útil para toda la vida – “carreras” permanentes
- De profundidad en una disciplina
- De currículos especializados, rígidos y enciclopédicos
- De contextos monoculturales, estables y tradicionales
- De visiones disciplinares y poca diversidad
- De enseñanzas centradas en el libro, docente, aula y memoria
- De resolución de problemas con ciencia conocida
- De enseñanzas uniformes según la edad de los estudiantes y medida en años de estudio
- De énfasis en el pasado



- a sociedad del conocimiento
- a sociedades globales
- a aprendizaje a lo largo de la vida a “carreras” cambiantes
- a la inter y transdisciplina
- a planes de estudio dinámicos, orientados a problemas
- a contextos reales, multiculturales e interculturales
- a diversidad, complejidad y trabajo en equipo
- a enseñanzas centradas en los medios, las TICs, aprendizajes y razonamiento crítico
- a la innovación, creatividad y desarrollo de nuevas rutas
- a educación personalizada, según intereses y capacidad y medida por resultados de aprendizaje y competencias
- a énfasis en el futuro

Todo ocurriendo al mismo tiempo

El informe de la UNESCO sobre educación superior, 2009



*“En el pasado medio siglo ha ocurrido una **revolución académica sin precedentes en la educación superior...***

Los desarrollos en el pasado reciente son, al menos, tan dramáticos como los que se dieron en el Siglo XIX, cuando surgió la universidad de investigación...

Los cambios académicos de ahora son más extensos que los de antes por su naturaleza global y por el número de personas e instituciones a las que afectan”...

El paradigma dominante en la educación superior comienza a ser cuestionado

En 2004, M. Gibbons, hablando del impacto de las nuevas condiciones globales en las universidades, anticipaba:

- Que se intensificaría su competencia por estudiantes, profesores, recursos, dinero, ...
- Que hasta el presente, 2004, las universidades competían –en los “mercados” nacionales e internacionales– ofreciendo esencialmente el mismo “producto”: *una formación con base en disciplinas y prácticas de enseñanza aprendizaje bien establecidas*. En esta competencia se daban inequidades dentro de la jerarquía establecida: si bien todas las universidades trabajaban bajo las mismas reglas, no todas eran iguales.
- Que en el nuevo y aún inexplorado *modo dinámico de competencia*, las jerarquías podían desaparecer como consecuencia de cambios en los fundamentos de las actuales ventajas competitivas.

Concluyó diciendo “... *los dos modos de competencia están ya operando en el sector de la educación superior; ... la tensión entre ambos explica, por un lado, la tendencia de las universidades a defender su actual configuración de diseño – el modo disciplinario de organización tanto para la enseñanza como para la investigación – y, por el otro, la necesidad que tienen de liberarse de esta limitante mediante colaboraciones de diversa naturaleza.*”

Michael Gibbons,
Secretario General de la Asociación de Universidades de la Comunidad Británica (ACU)
Innovation in a New Context, Choices and responsibilities: Higher Education in the Knowledge Society,
IMHE, OCDE, Paris, Septiembre 2004

El mundo entero está buscando nuevas formas de educar

MOOC

Enseñanzas
Basadas en
Objetivos

Evidencias
Basadas en
Problemas

Flipped classroom

E-Learning
Aprendiz@jes

TICS

Blended Learning

Teaching and Learning

DH

Aprendizaje ABIERTO

Centrada en
aprendizajes

ECTS

INNOVACIÓN EDUCATIVA

Visible Learning

DISEÑO
INSTRUCCIONAL

Proceso de BOLONIA



TUNING

Learning Analytics

RANKINGS

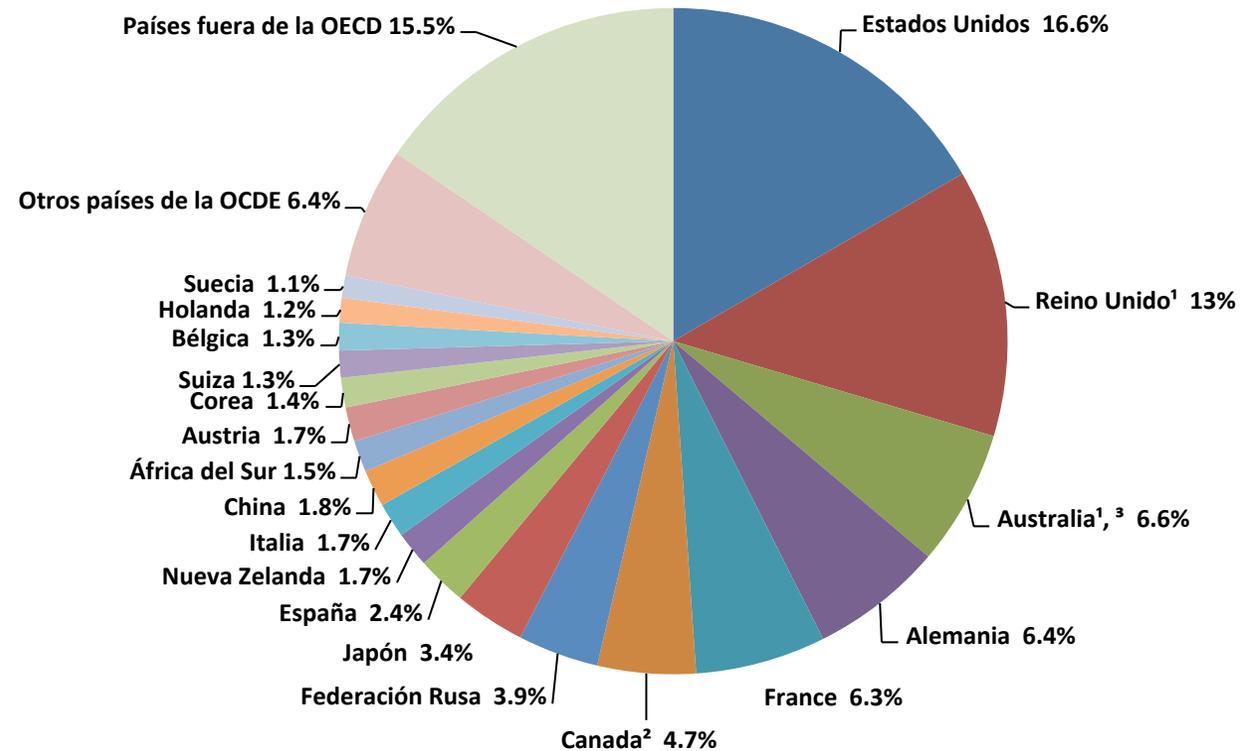
Meta evaluación

COMPETENCIAS PROFESIONALES



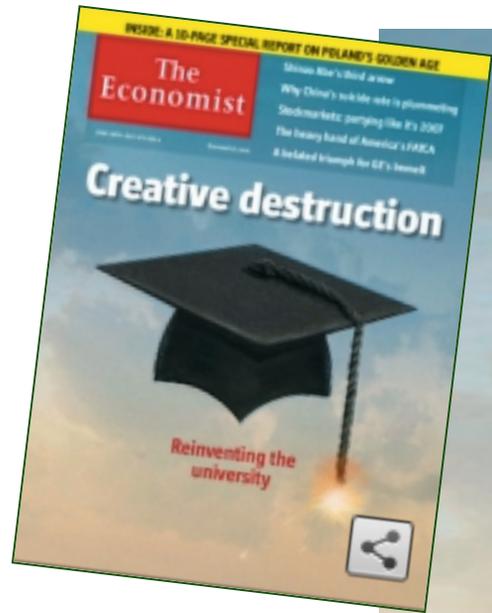
La competencia –nacional e internacional– es muy intensa

% DE ESTUDIANTES EXTRANJEROS SEGÚN PAÍS DE DESTINO



Fuente:: OECD and UNESCO Institute for Statistics for most data on non-OECD destinations. Tables C4.4 and C4.7,

Parece haber acuerdo en que las universidades deben cambiar



¡Cambian ... o truenan!

Y en que estamos viendo los primeros y tentativos cambios

Si no empezamos a cambiar nuestros enfoques, de control y organización (en las enseñanzas), a otros, de libertad y auto dirección (de los aprendizajes), vamos a padecer consecuencias profundas a nivel de sociedades y de planeta.

*Will Richardson
Freedom to Learn
Solution Tree Press 2016*

Estamos cambiando las formas, pero no los objetivos, de las enseñanzas.

Lo que muchos educadores olvidan es que leer y escribir, aunque son mecanismos que han sido usados por siglos, son formas muy artificiales de comunicar, almacenar, obtener o recuperar información.

*Marc Prensky
citado por Louise Williams, en
University of the future is here
The Australian, 1º de junio de 2011*

Seguimos usando las TD para repetir los procesos tradicionales

The modern university has evolved into a monolithic institution controlling all aspects of learning. The most significant impact of a deregulated higher education "industry" will be to break apart this monolith, much as other industries have been broken apart through deregulation. As universities are forced to evolve from faculty-centered to learner-centered, they may well find it necessary to unbundle their many functions, ranging from admissions and counseling to instruction and certification.

*J. Duderstat, Transforming the University to Serve the Digital Age
CAUSE/EFFECT Volume 20, Number 4, Winter 1997-98, pp. 21-32.*

Preparar el cambio en México implica trabajar para ...

En lo referente al pregrado (TSU, Profesional asociado y licenciatura):

- Construir una educación flexible y centrada en los aprendizajes de los estudiantes
- Apuntar al desarrollo de competencias y pensamiento crítico
- Asegurar el uso intenso de tecnologías digitales
- Involucrar a los estudiantes en su educación

Además:

- Favorecer la articulación y sinergias entre instituciones
- Consolidar el posgrado, en especial los doctorados
- Fortalecer la investigación, en especial la orientada a los problemas nacionales y a la innovación
- Multiplicar las acciones en educación continua
- Propiciar la formación de formadores y la atención a la educación básica

¿Cómo incorporar las universidades mexicanas a la reflexión en estos temas?

Plan Integral para el Desarrollo de la Educación Superior

Generar espacios de reflexión colectiva

- Invitar a las universidades
- Informar y escuchar a las autoridades educativas de los Estados
- Trabajar en temas apropiados sin imponer camino alguno
- Devolver los resultados de su trabajo a las universidades y avanzar a partir de ellos

Metodología

- **6 sesiones**, cada una con 1/6 de las IES del país (150 instituciones/sesión)
- **Dos y medio días** de trabajo cada una
 - Primer día: a) visión y **objetivos nacionales**
b) estrategias y **proyectos para alcanzar los objetivos**
 - Segundo día: c) visión y **objetivos estatales**
d) estrategias y **proyectos para alcanzar los objetivos**
- En torno a **categorías (comunes) de análisis**
- En **grupos de entre 10 y 15 personas** cada uno

¿Cómo incorporar las universidades mexicanas a la reflexión en estos temas?

Plan Integral para el Desarrollo de la Educación Superior **ETAPA 1**

Proceso participativo y amplio de los subsistemas

Instituciones invitadas 844

Instituciones asistentes 647

Porcentaje de respuesta 77%

Asistentes a las 6 reuniones 779 personas

Consulta con IES sobre visión, objetivos y proyectos a **nivel nacional** en colaboración interinstitucional

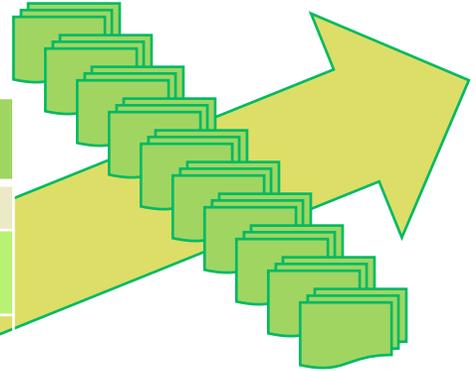
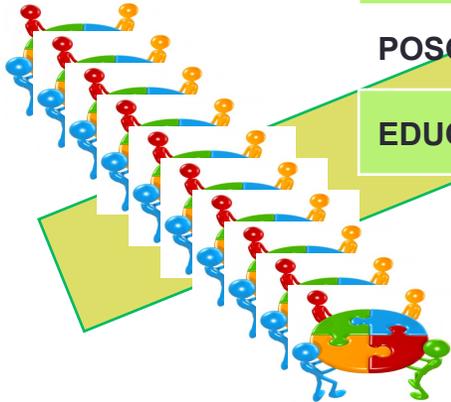
Proyectos interinstitucionales, metas y acciones a nivel **estatal**

Proyectos interinstitucionales, metas y acciones a nivel **de institución**

Construcción colectiva de estrategias y políticas para la transformación de la ES.

Forma de trabajo de cada sesión

TEMA	VISIÓN	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	PROYECTOS
COBERTURA				
APRENDIZAJES				
PERTINENCIA				
CALIDAD				
TECNOLOGÍAS				
POSGRADO E INV.				
EDUC. CONTINUA				



× 6 = *Documento*

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	LÍNEAS DE ACCIÓN	PROYECTOS
I. COBERTURA (5-13)	A. Flexibilidad en los modelos de formación y mecanismos de reconocimiento.	1, 2, 3 4, 5
	B. Diversificación de las modalidades educativas.	6, 7, 8, 9, 10, 11
	C. Acompañamiento y apoyo a los estudiantes para su ingreso y permanencia en las IES.	12 13
	D. Aprovechamiento de la capacidad física y humana.	
	E. Regulación de la oferta educativa.	
II. APRENDIZAJES (2-4)	F. Nuevos planes y programas de estudio.	14, 15
	G. Formación del personal docente para desarrollar el aprendizaje centrado en el estudiante.	16, 17
III. PERTINENCIA (2-4)	H. Renovación pedagógica y de contenidos de planes y programas de estudio.	18
	I. Modelo nacional de pertinencia para orientar la oferta educativa.	19, 20
IV. CALIDAD (4-5)	J. Evaluación de los programas educativos y procesos.	21
	K. Calidad del personal docente.	22
	L. Evaluación de calidad de los aprendizajes.	23, 24
	M. Evaluación integral de la educación superior.	25
V. TECNOLOGÍAS (4-12)	N. Infraestructura y conectividad.	26, 27, 28, 29
	O. Desarrollo de plataformas digitales y bibliotecas virtuales para la formación.	30, 31
	P. Desarrollo de recursos y materiales digitales multimedia para el aprendizaje.	32, 33
	Q. Normatividad para la acreditación de estudios en línea.	34, 35, 36
VI. INVESTIGACIÓN Y POSGRADO (3-11)	R. Desarrollo de nuevos programas de posgrado.	37, 38
	S. Fortalecimiento de las capacidades del personal académico del posgrado.	39, 40, 41
	T. Fomento e incremento de la investigación.	42, 43, 44, 45, 46, 47
VII. EDUCACIÓN CONTINUA	U. Desarrollo de la educación continua en las instituciones de educación superior.	48, 49

Las divergencias que manifestaron las IES refieren a la diversidad y naturaleza de las mismas y dependientes de su contexto regional y estatal:

- Al sistema de educación superior (SES), el cual es **heterogéneo y diverso**;
- A **la adscripción de los docentes**: profesionales de la educación como un profesional más o como profesionales con una identidad/rol social distinguido/privilegiado para el desarrollo de la sociedad;
- A **los enfoques educativos**: más humanista o más orientado a lo tecno-científico;
- A **la educación continua**: para todos, pertinente y diversificada; que atienda las necesidades del mundo globalizado y de diferentes contextos sociales y que permita a las IES acceder a recursos propios o específica para la profesionalización de los docentes;
- Al **estatus de la IES**: decidir y operacionalizar mayor o menor autonomía académica, de gestión y de financiamiento, o mayor o menor participación en la toma de decisiones en lo estatal, regional o nacional.

Estas divergencias deberán seguir siendo parte del debate y mostrarlas como parte del disenso y posibles consensos en el futuro. La SEP deberá identificarlas y generar formatos para reflexionar desde las divergencias.

Cómo constituirse en un sistema pleno de educación superior: el consenso entrecruzado y lo divergente. Los acuerdos/convergencias de este *consenso entrecruzado* son:

- Atender las necesidades de **cobertura con calidad, equidad e inclusión social**;
- Responder con **pertinencia a las necesidades locales, regionales, nacionales y globales**, tanto productivas como sociales (productividad, empleabilidad, impacto social y desarrollo sustentable);
- Fomentar en las IES el sentido de **responsabilidad social** que promueven la ética, la democracia, la interculturalidad, la convivencia y la cultura para la paz;
- Impulsar **modelos educativos centrados en el estudiante** que promuevan el **aprendizaje significativo**, el **desarrollo de competencias**, el **aprendizaje situado**, **basado en problemas** y la evaluación formativa;
- Promover **modelos educativos flexibles, móviles, abiertos y multimodales** (virtuales, presenciales e híbridos);
- Diseñar **sistemas articulados de evaluación y aseguramiento de la calidad** de sus actores y sus procesos, con reconocimiento nacional e internacional;
- Promover la **innovación** (incluyendo la **educativa**), la investigación y el desarrollo tecnológico, y
- Garantizar el **acceso pleno a las TD** (conectividad, infraestructura y servicios), con usos pertinentes de las TIC tanto **en los procesos de gestión, operación y vinculación** de las IES como en los **de enseñanza-aprendizaje**.

¡ Gracias !

salvador.malo@nube.sep.gob.mx

salvador.malo@gmail.com