

PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

DR. JOSÉ JAIME VÁZQUEZ LÓPEZ
DRA. ANGÉLICA VALENZUELA OJEDA
MTRA. NADIA ANGÉLICA MUÑOZ MARTÍNEZ

CONFERENCIA: EL DOCENTE FRENTE A
LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS



PUNTOS A TRATAR

- 1. LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS**
- 2. LAS PRÁCTICAS DE LOS MEJORES PROFESORES**
- 3. LOS VALORES DE LOS DOCENTES**
- 4. LA REALIDAD DE LOS JÓVENES**
- 5. CONCLUSIONES**

1. LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS

1: LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS

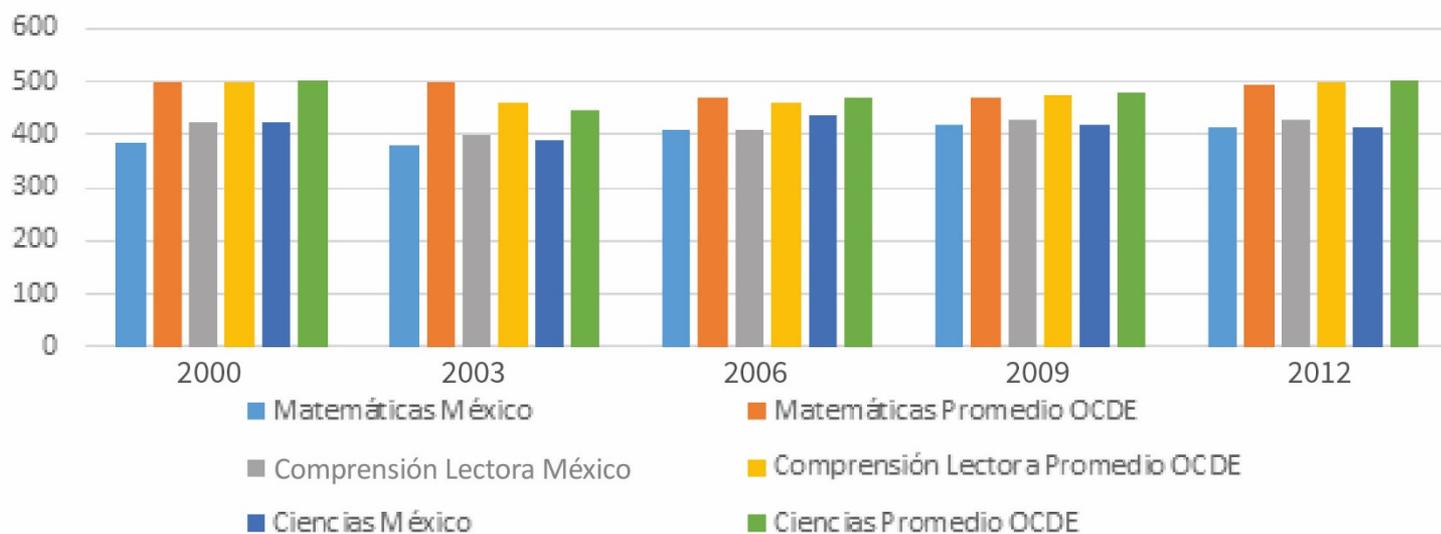
CONTEXTO

RESULTADOS PISA PARA MÉXICO

Año	Matemáticas		Comprensión Lectora		Ciencias	
	México	Promedio OCDE	México	Promedio OCDE	México	Promedio OCDE
2000	387	500	422	498	422	502
2003	382	496	400	458	391	444
2006	406	469	410	459	436	469
2009	419	471	425	475	416	480
2012	413	494	425	496	415	501

FUENTE: RESULTADOS PISA PARA MÉXICO, 2000, 2003, 2006, 2009 Y 2012

PISA Puntajes Obtenidos México y Promedio OCDE 2000 a 2012



POSICIÓN DE MÉXICO ENTRE LOS PAÍSES EVALUADOS

Año	Matemáticas	Comprensión Lectora	Ciencias
2000	30 de 31	30 de 31	30 de 31
2003	37 de 40	37 de 40	37 de 40
2006	47 de 56	43 de 56	49 de 57
2009	45 de 65	49 de 65	51 de 65
2012	50 de 62	49 de 62	48 de 62

FUENTE: RESULTADOS PISA PARA MÉXICO, 2000, 2003, 2006, 2009 Y 2012

DE LOS RESULTADOS PISA 2012 PARA MÉXICO DESTACAN:

- 55% de los alumnos mexicanos no alcanzan el nivel de competencias básico en Matemáticas. Promedio OCDE 23%.
- Menos del 1% logra alcanzar el nivel de competencia más alto. Promedio OCDE 13%.
- Los alumnos mexicanos de más alto rendimiento obtienen el mismo puntaje que un alumno promedio en Japón (539 puntos).
- 41% de los alumnos mexicanos no alcanzan el nivel de competencias básico en lectura. Promedio OCDE: 18%.
- Menos del 0.5% los alumnos mexicanos de 15 años logra alcanzar los niveles de competencia más altos. Promedio OCDE: 8%.

- 47% de los alumnos mexicanos no alcanzan el nivel de competencias básico en ciencias. Promedio OCDE: 18%.
- Menos del 0.5% de los alumnos mexicanos de 15 años alcanza los niveles de competencia más altos. Promedio OCDE: 8%.
- En promedio en la OCDE, un alumno con un nivel socioeconómico superior obtiene un puntaje 78 puntos más alto en matemáticas que un alumno con un nivel socioeconómico inferior.
- El porcentaje de resiliencia (alumnos en desventaja social que se sobreponen a su contexto social y rinden entre los mejores) es bajo, con 3.8% en comparación al promedio de la OCDE de 6.5%.

- En México, el 40% de los alumnos de 15 años declara haber llegado tarde a la escuela al menos una vez en las dos semanas antes de hacer la prueba PISA y el 22% señala haber faltado a alguna clase o el día completo sin autorización. Estos porcentajes están por arriba del promedio OCDE (35% y 18%, respectivamente).
- Los alumnos que reportan haber llegado tarde a clases obtienen al menos 10 puntos menos en matemáticas que aquellos que reportan no haber llegado tarde.
- En México, el nivel de ansiedad hacia las matemáticas es alta. Más de 75% de los alumnos mexicanos declara estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “frecuentemente me preocupa que tendré dificultades en clases de matemáticas” y casi la mitad de los alumnos sienten ansiedad al intentar resolver problemas de matemáticas.

- El nivel de gasto en educación de México es levemente superior al de Turquía (USD 19 821), pero el rendimiento promedio de Turquía supera al de México por 34 puntos en matemáticas, o el equivalente a nueve meses de escolaridad.
- El 9% de los alumnos mexicanos asiste a escuelas privadas. Después de tomar en cuenta las diferencias en el nivel socio-económico de los alumnos y las escuelas, los alumnos en escuelas privadas no obtienen mejores puntajes en PISA que sus pares que están en escuelas públicas.

LAS PRINCIPALES TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MUNDO

- Aumento en la matrícula y la rápida ampliación de cobertura.
- Flexibilización de los planes y programas de estudio.
- Mayor movilidad de alumnos y académicos.
- Modelos educativos basados en el aprendizaje, la capacidad de búsqueda del conocimiento, la actualización permanente, y la adquisición de competencias.
- Articulación de los estudios de licenciatura con los de posgrado.

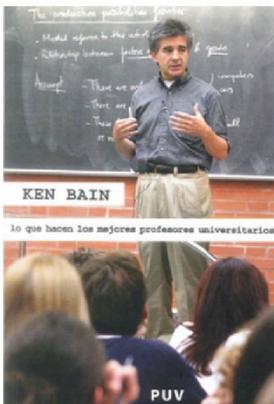
- Mayores mecanismos de colaboración e intercambio entre instituciones.
- Intensificación de procesos de evaluación y de mecanismos para garantizar la calidad académica.
- Expansión de los servicios educativos a través del uso de las tecnologías más avanzadas.
- Diversificación de instituciones, sus funciones y fuentes de financiamiento.

LOS VIEJOS Y NUEVOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

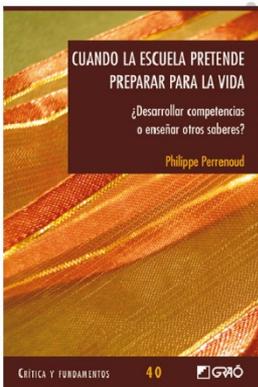


2. LAS PRÁCTICAS DE LOS MEJORES PROFESORES

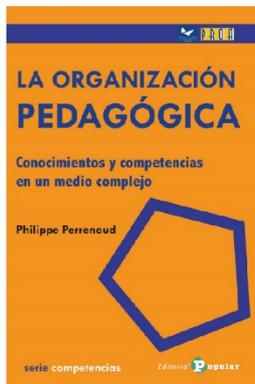
2. LAS COMPETENCIAS DE LOS MEJORES PROFESORES



LO QUE HACEN LOS MEJORES PROFESORES UNIVERSITARIOS
Ken Bain



CUANDO LA ESCUELA PRETENDE PREPARAR PARA LA VIDA
Philippe Perrenoud



LA ORGANIZACIÓN PEDAGÓGICA
Philippe Perrenoud

Cartas a quien pretende enseñar
paulo freire

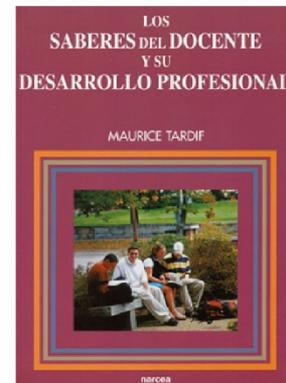


CARTAS A QUIEN PRETENDE ENSEÑAR
Paulo Freire

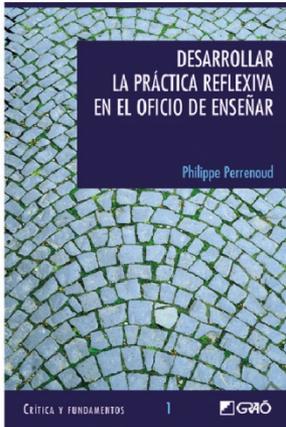
Diez nuevas competencias para enseñar
Instituto al vivo
Philippe Perrenoud



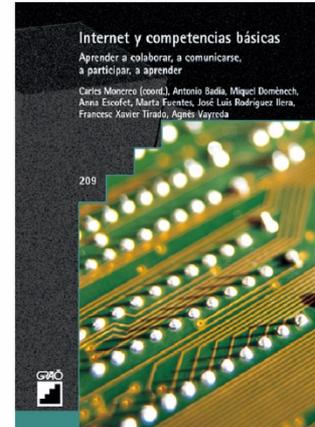
DIEZ NUEVAS COMPETENCIAS PARA ENSEÑAR
Philippe Perrenoud



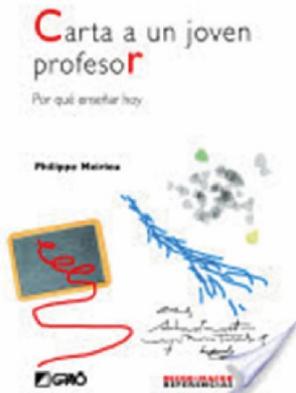
LOS SABERES DEL DOCENTE Y SU DESARROLLO PROFESIONAL
Maurice Tardif



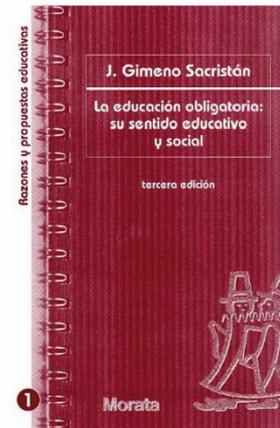
DESARROLLAR LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN EL OFICIO DE ENSEÑAR
Philippe Perrenoud



INTERNET Y COMPETENCIAS BÁSICAS
Carles Monereo, Antoni Badia, Miquel Domènech, Anna Escofet, Marta Fuentes, José Luis Rodríguez Illera, Francesc Xavier Tirado, Agnès Vayreda



CARTA A UN JOVEN PROFESOR
Philippe Meirieu



LA EDUCACIÓN OBLIGATORIA: SU SENTIDO EDUCATIVO Y SOCIAL
J. Gimeno Sacristán

Lo que hacen los mejores profesores universitarios
Ken Bain (2007)

¿QUÉ SABEN Y ENTIENDEN LOS MEJORES PROFESORES?

Sin excepción, los profesores extraordinarios **conocen su materia extremadamente bien.**

¿CÓMO PREPARAN SU CÁTEDRA?

Los profesores excepcionales desarrollan sus clases, sus discusiones programadas, sus sesiones de resolución de problemas y demás elementos de su enseñanza como **esfuerzos intelectuales formales** que son intelectualmente exigentes y tan importantes como su investigación y su trabajo académico.

¿QUÉ ESPERAN DE SUS ESTUDIANTES?

Esperan «**más**»; favorecen los objetivos que ponen de manifiesto la forma de razonar y de actuar que se espera en la vida diaria.

¿QUÉ HACEN CUANDO ENSEÑAN?

Crean un «**entorno para el aprendizaje crítico natural**». Los estudiantes aprenden enfrentándose a problemas importantes, atractivos o intrigantes a tareas auténticas que les plantean un desafío a la hora de tratar con ideas nuevas, recapacitar sus supuestos y examinar sus modelos mentales de la realidad.

¿CÓMO TRATAN A LOS ESTUDIANTES?

Muestran una **gran confianza en los estudiantes**. Están seguros de que quieren aprender y asumen que pueden hacerlo. Se muestran abiertos con los estudiantes y los animan a ser reflexivos y francos.

¿CÓMO COMPRUEBAN EL PROGRESO DE SUS ESTUDIANTES Y EVALÚAN SUS RESULTADOS?

Tienen un **programa sistemático** para poner a prueba sus resultados y llevar a cabo los cambios pertinentes. Además, debido a que están comprobando sus propios resultados cuando evalúan a sus estudiantes, evitan juzgarlos con normas arbitrarias. En lugar de ello, la calificación de los estudiantes sale de objetivos de aprendizaje básicos.

Los saberes docentes y su desarrollo profesional

Maurice Tardif (2004)

1. SABERES DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

2. SABERES DISCIPLINARIOS

3. SABERES CURRICULARES

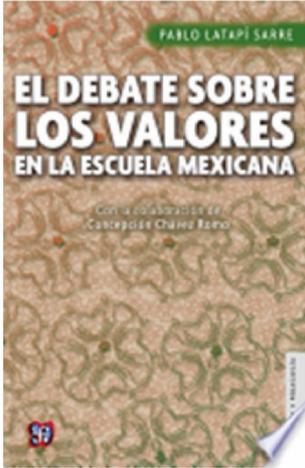
4. SABERES EXPERIENCIALES

¿CUÁLES SON LAS BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES QUE TIENEN LOS PROFESORES EN LA ESCUELA NORMAL, EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y EN LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL EN MÉXICO?

¿CUÁLES SON LOS SABERES PROFESIONALES, DISCIPLINARES, CURRICULARES Y EXPERIENCIALES DE LOS DOCENTES EN ESTAS

3. LOS VALORES DE LOS DOCENTES

3: LOS VALORES DE LOS DOCENTES



EL DEBATE SOBRE LOS VALORES
EN LA ESCUELA MEXICANA
Pablo Latapí



MIRAR LA PRÁCTICA DOCENTE
DESDE LOS VALORES
María Cecilia Fierro, Patricia
Carbajal



**TODA PRÁCTICA DOCENTE TRANSMITE
VALORES, AÚN SIN PROPONÉRSELO**

Fierro y Carbajal, (2003)

CUALIDADES INDISPENSABLES Y QUE DEBEN CULTIVARSE
PARA EL MEJOR DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES
(FREIRE, 2012)

HUMILDAD

01

AMOROSIDAD

02

VALENTÍA

03

TOLERANCIA

04

DECISIÓN

05

SEGURIDAD

06

PACIENCIA E
IMPACIENCIA

07

ALEGRÍA DE VIVIR

08

VALORES QUE DESTACAN LOS DOCENTES
(KEPOWICZ, 2007)

RESPONSABILIDAD

01

COMPROMISO

02

DEDICACIÓN

03

RESPECTO

04

IGUALDAD Y
EQUIDAD

05

HONESTIDAD

06

TOLERANCIA

07

JUSTICIA

09

PACIENCIA Y
PRUDENCIA

08



¿QUÉ VALORES TRANSMITEN LOS DOCENTES EN LA ESCUELA NORMAL, EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y EN LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL EN MÉXICO?

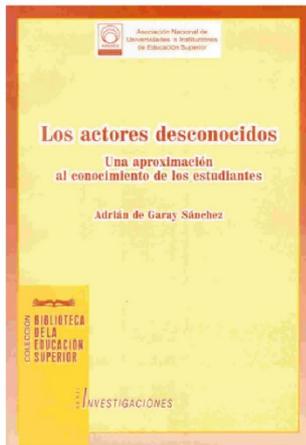
4. LA REALIDAD DE LOS JÓVENES

Weiss, Eduardo (coord.) (2012). *Jóvenes y bachillerato*, colección Biblioteca de la Educación Superior, Ciudad de México: ANUIES.

EL MUNDO JUVENIL DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

ADRIÁN DE GARAY





LOS ACTORES DESCONOCIDOS
Adrián de Garay Sánchez



¿Y CUATRO AÑOS DESPUÉS?
Adrián de Garay Sánchez

January 2013



Post-traditional Learners and the Transformation of Postsecondary Education: A Manifesto for College Leaders

By Louis Soares



- Adicciones
- Desarrollo Prematuro
- Soledad, intimidación y depresión
- Salud mental
- Violencia
- Materialismo
- Estereotipos
- Obesidad
- Sexo
- Embarazo Temprano
- Pobreza y Exclusión

Vida cotidiana

- La ruta normal y el sinuoso camino
- Un estudio de la UNAM señala que el 5.4% logra concluir en tiempo y forma los estudios de nivel superior
- Que hay en esta enorme diferencia entre la trayectoria curricular y la realidad educativa de los alumnos
 - REZAGO
 - DESERCIÓN
 - EFICIENCIA TERMINAL

El Recorrido

- Elección de la carrera
- Examen de admisión
- Número de aceptados
- La universidad como comunidad de aprendizaje y formación
- Curriculum vivido
- Actitudes y valores

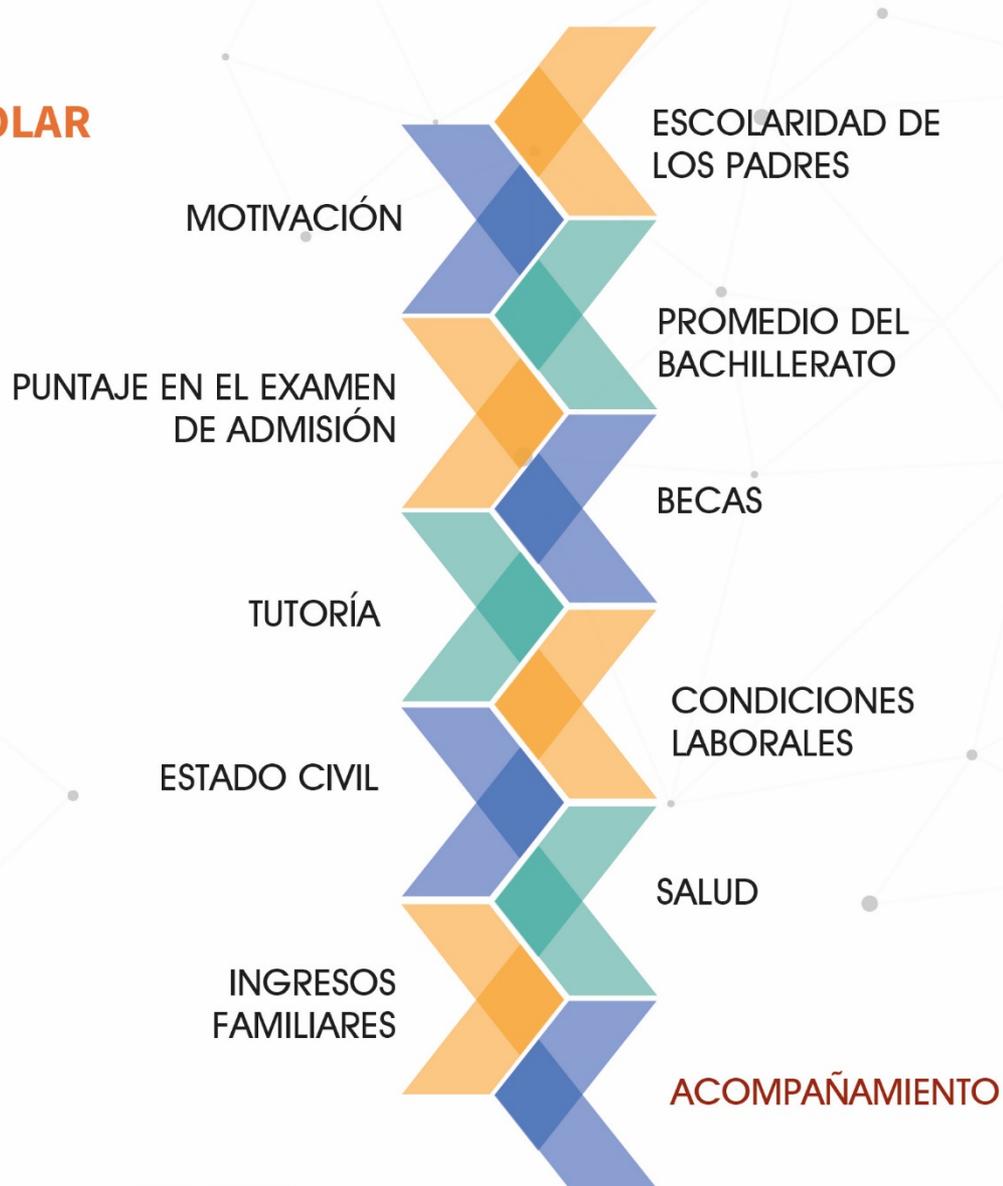
La Vida en la Universidad

DINÁMICAS PARA EL APRENDIZAJE

- Condiciones
- Proceso de enseñanza – aprendizaje
- Asistencia y puntualidad
- Obtención de hábitos de estudio / técnicas de autoaprendizaje
- Trabajo en equipo fuera del aula
- Sentido de pertenencia a una generación
- Presentación del programa de asignatura
- Presentación de los objetivos por clase

- Profesores que preparan y desarrollan los cursos
- Exposición de las clases
 - Por los alumnos- Por profesores
 - Por discusión en el aula
 - Por dinámicas de grupo
 - Por utilización de medios audiovisuales
 - Por prácticas docentes del profesorado
 - Por asistencia y puntualidad de profesores

FACTORES DE ÉXITO ESCOLAR



Los estudiantes no tradicionales representan un mercado grande pero no atendido por el modelo tradicional (Soares, 2013)

- Los estudiantes no tradicionales constituyen una gran oportunidad y un desafío pues su dispersión geográfica y requerimientos de formación y capacitación retan la concepción misma del Modelo Campus.
 - No puede esperar 4 a 5 años para obtener un título.
 - Tampoco puede transcurrir por el patrón de formación escolarizada y dejar la aplicación práctica para después.
 - Requieren currículos personalizables, con credenciales fáciles de adquirir y acumular.
 - Un contexto de flexibilidad en el tiempo, el espacio y los medios.
- Los estudiantes no tradicionales y los tradicionales se encuentran en un ambiente profesional cambiante, con necesidades de especialización y entrenamiento a lo largo de toda la vida.

¿CONOCEN LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NORMAL, LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL Y LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL EN MÉXICO?

5. CONCLUSIONES

4. CONCLUSIONES

- La posibilidad de mejorar las condiciones de gobernabilidad del sistema de educación superior precisa, como punto de partida, reconocer su **complejidad y su heterogeneidad**, así como la diversidad de papeles y funciones que las IES desempeñan en respuesta a las demandas de su entorno.
- Gestar políticas públicas susceptibles de ser **adaptadas y adecuadas**.
- Generar **objetivos y reglas** comunes.
- Aprovechar y encauzar los **procesos de innovación**.
- Construir canales que faciliten la **cooperación interinstitucional**.
- Articular políticas y sistemas estatales que impulsen el desarrollo local.

- Vinculación de la oferta de educación superior con las necesidades sociales.
- Generación de estructuras académicas y de gestión para la formación de los estudiantes, los docentes, la investigación y el desarrollo humano.
- Fortalecer la práctica docente centrada en **valores**.
- Construir oportunidades para propiciar el contacto con valores universales.
- Participación activa de todos los actores educativos en la vivencia de los valores en la escuela.
- Propiciar una educación centrada en el aprendizaje del estudiante.
- Revalorar los estudios sobre el estudiante para favorecer relaciones efectivas entre la educación y la realidad de los jóvenes.

LAS UNIVERSIDADES: CUATRO MENTIRAS

A VECES UN DIPLOMA NO ES EL CAMINO A LA PROSPERIDAD, SINO UNA PÉRDIDA DE TIEMPO

MOISÉS NAÍM. *EL PAÍS*, 2 MAR 2013

Cuando Karl Elsener andaba diseñando una navaja para el Ejército suizo, a finales del siglo XIX, no podía imaginar que, más de cien años después, su invento se habría convertido en una herramienta multiusos universal.

La navaja suiza nos saca de cualquier apuro. Sirve como destornillador, cortauñas, tijeras o abrelatas. ¿Olvidó el dentífrico? Aquí está el palillo de dientes. ¿Celebración imprevista? Oportuno sacacorchos.

Al igual que Elsener, los padres fundadores de las universidades en la Edad Media tampoco imaginaron que esos centros de sabiduría acabarían convirtiéndose en una herramienta universal para resolver los problemas del mundo. La educación, sobre todo la superior, es erróneamente tratada como la navaja suiza del cambio social, el progreso económico y la paz internacional. El remedio polivalente para los problemas más acuciantes, presentes y futuros. Del desempleo a la violencia. De la pobreza a la decadencia industrial y de la falta de probidad de políticos al conflicto armado.

Por supuesto que las universidades son fundamentales para un país. Pero al igual que sucede con la panacea universal, de la enseñanza superior se esperan resultados que no puede dar. Y además, las conversaciones sobre las universidades suelen incluir afirmaciones presentadas como verdades indiscutibles, pero que o ya no son ciertas o nunca lo han sido. Estas son cuatro de ellas:

- **La educación es prioritaria.** Es difícil encontrar un candidato presidencial o un Gobierno en el mundo que no consagre la educación como una de sus prioridades. Pero a menudo la retórica se diluye a la hora de asignar recursos, dedicar esfuerzos o arriesgar capital político en las universidades, que chocan con los intereses de quienes se benefician del statu quo. En muchos países, la consideración por las universidades se refleja más en los discursos que en las decisiones de quienes pueden hacerlas mejores.

- **La educación superior es la ruta hacia mayores ingresos.** En muchos países sucede lo contrario. En EE UU o Chile, por ejemplo, los estudiantes y sus familias se endeudan para pagar estudios universitarios que les dan un diploma no muy valorado por el mercado laboral. Fontaneros y electricistas obtienen una tasa de retorno a su inversión en educación muy superior a la de sociólogos y psicólogos. El caso de España es muy revelador: es uno de los países europeos con más población universitaria y más graduados que el promedio de Europa. Pero el 40% de estos profesionales están subempleados. Y el 12% está sin trabajo (en Europa la media es 5,2%). Esto no quiere decir que un diploma universitario no sea deseable. Lo que quiere decir es que depende del diploma, de la universidad que lo otorga y del país. Y que en ciertos casos un diploma no es el camino a la prosperidad, sino una costosa pérdida de tiempo.

- **Las universidades tienen mucho que ofrecerle a la empresa privada.**

Para que las empresas privadas recurran a las universidades, deben tener incentivos para invertir en investigación y desarrollo. Las empresas no pueden pensar en I+D si están contra la pared, luchando por sobrevivir. También hay problemas del lado de la oferta: no todo profesor universitario hace cosas que interesen a la industria privada o tiene incentivos para hacerlo. Si lo que hace es muy interesante para la empresa, es probable que la empresa lo contrate y lo saque de la universidad. A nivel mundial, los casos en los que hay una provechosa colaboración entre academia y empresa son más la excepción que la regla.

• **Los estudiantes y los profesores universitarios son agentes de cambio social.** A veces, sí. Pero lo normal es que sean poderosos obstáculos al cambio. Los académicos suelen ser muy revolucionarios con respecto a la sociedad en la que viven y muy conservadores con respecto a la organización que los emplea. Abogan por el cambio afuera y luchan aguerridamente por impedir que, por ejemplo, haya más competencia entre ellos o sus instituciones. En muchos países, los profesores que alcanzan cierto estatus obtienen garantías laborales que los adormecen —y que no se dejan quitar. Y basta acudir a muchas facultades públicas en América Latina o Europa para descubrir que, salvo excepciones, no son centros donde se premia la excelencia, sino lugares donde los profesores aburren a los estudiantes con el mismo curso a lo largo de los años. O que algunos departamentos son solo nostálgicos cementerios de ideologías fracasadas.



Todo esto va a cambiar. En la próxima década las universidades van a experimentar más transformaciones de las que han vivido desde el siglo XI. Internet y otras fuerzas sociales y económicas se encargarán de ello.

PLANEACIÓN INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

DR. JOSÉ JAIME VÁZQUEZ LÓPEZ
DRA. ANGÉLICA VALENZUELA OJEDA
MTRA. NADIA ANGÉLICA MUÑOZ MARTÍNEZ

CONFERENCIA: EL DOCENTE FRENTE A
LOS NUEVOS RETOS EDUCATIVOS

